

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ –ЧИРПАН“ ЕООД

Чирпан 6200, бул. „Георги Димитров“ № - , тел./факс 0416 94163

Email: mbalchirpan@gmail.com; www. mbalchirpan.com

УТВЪРЖАВАМ ГРАД.....
ЧИРПАН
УПРАВИТЕЛ НА „МБАЛ ЧИРПАН“ ЕООД
Д-Р Н.ТОТЕВ

01.07.2019 год.

ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.57, ал.3, и чл.58, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

На 19.06.2019 год. в 9.10 часа, комисия, назначена със Заповед № 81/ 04.06.2019 г. на Управителя на „Многопрофилна болница за активно лечение – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан в състав:

Председател: Татяна Тодорова Милчелиева – Ръководител Финансов отдел „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД

Членове:

1. Тонка Стойчева Червенкова – Главна медицинска сестра в „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан
2. Илиана Николакиева – оперативен счетоводител в „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан
3. Костадин Боев Танев – технолог Хемодиализа в „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан
4. Д-р Виолета Георгиева Денчева – Началник Клинична лаборатория в „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Златко Минев – технолог Хемодиализа в „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан
2. Пенка Христова – мед. сестра склад мед.консумативи при „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан

Със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по петнадесет обособени позиции:

Обособена позиция 1 – „Медицински изделия за инфузия“

Обособена позиция 2 – „Специфични медицински изделия“

Обособена позиция 3 – „Операционна зала“

Обособена позиция 4 – „Превързочни материали“

Обособена позиция 5 – „Медицински изделия за кислород и инхалации“

Обособена позиция 6 – „Други медицински изделия“

Обособена позиция 7 – „Медицински изделия за Клинична лаборатория“

Обособена позиция 8 – „Медицински консумативи и реактиви за работа с електролитен анализатор MEDICA EASY ELECTROLYTES“

Обособена позиция 9 – „Реактиви съвместими с автоматичен хематологичен анализатор MYTHIC 18“

Обособена позиция 10 – „Медицински изделия за апарат за коагулация Thrombotimer 1“

Обособена позиция 11 – „Медицински изделия за кръвно газов анализатор MEDIKA EASY BLOOD GAS“

Обособена позиция 12 – „Медицински изделия за Рентгеново отделение“

Обособена позиция 13 – „Медицински изделия за хемодиализа“

Обособена позиция 14 – „Разтвори за хемодиализа“

Обособена позиция 15 – „Хемолинии и фистулни игли за хемодиализа“

проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения, класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка.

На заседанието присъства Кристияна Вълчева Кирчева - упълномощен представител на „Софарма Трейдинг“ АД.

I. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите оферти, съдържащите в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. По обособена позиция № 1 „Медицински изделия за инфузия“
допуснатите участници са „МТИ“ ООД гр.София, „Софарма Трейдинг“ АД, „Агарта – ЦМ“ ЕООД и „Истлинг България“ ООД.

1.1 „МТИ” ООД гр.София.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 1, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „МТИ” ООД гр.София е в размер на **20 737. 54 лева с ДДС.**

1.2. „Софарма Трейдинг“ АД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 1, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД гр.София е в размер на **17 803. 12 лева с ДДС.**

1.3. „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 1, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София е в размер на **22 572. 51 лева с ДДС.**

1.4. „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 1, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив е в размер на **15 128. 09 лева с ДДС.**

Ценовото предложение на „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив е с повече от 20 % по-благоприятно от средната оферирана цена на другите трима участници по позицията - „МТИ” ООД гр. София, „Софарма Трейдинг“ АД гр.София и „Агарта –

ЦМ“ ЕООД гр.София, която е 20 371.06 лв. Поради това и на основание чл.72 от ЗОП следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив за начина на формиране на цената при спазване на чл.72, ал.2 от ЗОП.

2. По обособена позиция № 2 „Специфични медицински изделия“

допуснатите участници са „МТИ“ ООД гр.София, „Агарта – ЦМ“ ЕООД и „Истлинг България“ ООД.

2.1 „МТИ“ ООД гр.София.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 2, като е оферирал всички номенклатури, с изключение на номенклатура 13 – гофриран дрен 23/3 см съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „МТИ“ ООД гр.София е в размер на **3 481.20 лева с ДДС.**

2.2 „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 2, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр. София е в размер на **2 301.80 лева с ДДС.** С цел съпоставимост на офертите на тримата участници комисията преизчисли стойността на позицията като приспадна **21.60 лв./стойността на ред 13 „Гофриран дрен 23/3 см“/ след което, ценовото предложение на „Агарта – ЦМ“ ЕООД е в размер на 2 280.20 лв.**

2.3. „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 2, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив е в размер на **5 166.01 лева с ДДС.** С цел съпоставимост на офертите на тримата участници комисията преизчисли стойността на позицията като приспадна **44.50**

лв./стойността на ред 13 „Гофриран дрен 23/3 см“/ след което, ценовото предложение на „Истлинг България“ ООД е в размер на 5 121.51 лв.

Кандидатът за изпълнител „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София при предложена средна стойност по позиция 2 от останалите двама участници 4301.35 лв е предложила оферта от 2 280.20 лв., която е с повече от 20% по-изгодна от посочената средна стойност. Поради това и на основание чл.72 от ЗОП следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София за начина на формиране на цената при спазване на чл.72, ал.2 от ЗОП.

3. По обособена позиция 3 – „Операционна зала“

допуснатите участници са „МТИ“ ООД гр.София и „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив.

3.1. „МТИ“ ООД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 3, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „МТИ“ ООД гр.София е в размер на 12 610.25 лева с ДДС.

3.2. „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 3, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив е в размер на 7 499.80 лева с ДДС.

По позиция 3 кандидатът за изпълнител „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив предлага оферта, която е с повече от 20% по-изгодна от представената оферта на „МТИ“ ООД гр.София. Поради това и на основание чл.72 от ЗОП следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив за начина на формиране на цената при спазване на чл.72, ал.2 от ЗОП.

4. По Обособена позиция 4 – „Превързочни материали“

Допуснатите участници са: „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив, „Софарма Трейдинг“ АД гр.София, „Хелмед България“ ЕООД гр.София, „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София и „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив.

4.1. „Г и Т” ЕООД гр. Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 4, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Г и Т“ ООД гр. Пловдив е в размер на **7 888.19 лева с ДДС.**

4.2. „Софарма Трейдинг“ АД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 4, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД гр.София е в размер на **5 961.66 лева с ДДС.**

4.3. „Хелмед България“ ЕООД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 4, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Хелмед България” ЕООД гр.София е в размер на **6 922.50 лева с ДДС.**

4.4. „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 4, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София е в размер на **7 130.66 лева с ДДС.**

4.5. „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 4, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив е в размер на 5 486.95 лева с ДДС.

5. По обособена позиция 5 – „Медицински изделия за кислород и инхалации“

допуснатите участници по реда на постъпване на офертите са: „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив, „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна и „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив.

5.1. „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 5, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Г и Т“ ООД гр. Пловдив е в размер на 856.68 лева с ДДС.

5.2. „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 5, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Елпак Лизинг“ ООД гр. Пловдив е в размер на 547.54 лева с ДДС.

5.3. „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 5, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив е в размер на 785.06 лева с ДДС.

Кандидатът за изпълнител „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна при предложена средна стойност по позиция 5 от останалите двама участници 820.87 лв. е предложила оферта от 547.54 лв., която е с повече от 20% по-изгодна от посочената

средна стойност. Поради това и на основание чл.72 от ЗОП следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна за начина на формиране на цената при спазване на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Ценовото предложение на „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна е с повече от 20 % по-благоприятно от средната оферирана цена на двамата други участници „МТИ“ ООД гр. София и „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив, поради което и на основание чл.72 от ЗОП следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна за начина на формиране на цената при спазване на чл.72, ал.2 от ЗОП.

6. По обособена позиция 6 – „Други медицински изделия“

допуснатите участници по реда на постъпване на офертите са: „МТИ“ ООД гр. София, „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив, „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София и „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив.

6.1. „МТИ“ ООД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 6, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „МТИ“ ООД гр. София е в размер на **1 564.41 лева с ДДС.**

6.2. „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 6, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Г и Т“ ООД гр. Пловдив е в размер на **1 361.80 лева с ДДС.**

6.3. „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 6, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София е в размер на 1 561.37 лева с ДДС.

6.4. „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 6, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Истлинг България“ ООД гр. Пловдив е в размер на 3 526.55 лева с ДДС.

По позиция 6:

Най-ниското ценово предложение е на „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив в размер на 1 361.80 лв. Средната стойност на офертите на другите трима участници е в размер на 2 217.44 лв. Офертата на „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив е с 20% по-изгодна от средната стойност на офертите на другите трима участници. Поради това и на основание чл.72 от ЗОП следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив за начина на формиране на цената при спазване на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София предлага цена по позицията в размер на 1 561.37 лв., която е по-изгодна с повече от 20% от средната стойност на офертите на другите трима участници – 2 150.92 лв., поради което и на основание чл.72 от ЗОП следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София за начина на формиране на цената при спазване на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът „МТИ“ ООД гр.София предлага цена по позицията в размер на 1 564.41 лв., която е по-изгодна с повече от 20% от средната стойност на офертите на другите трима участници – 2 149.91 лв., поради което и на основание чл.72 от ЗОП следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника „МТИ“ ООД гр.София за начина на формиране на цената при спазване на чл.72, ал.2 от ЗОП.

7. По обособена позиция 7 – „Медицински изделия за Клинична лаборатория“

допуснатият участник е „МТИ“ ООД гр. София.

7.1. „МТИ“ ООД гр. София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 7, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „МТИ“ ООД гр. София е в размер на 11 566.20 лева с ДДС.

8. По обособена позиция 8 – „Медицински консумативи и реактиви за работа с електролитен анализатор MEDICA EASY ELECTROLYTES“
допуснатият участник е „АПР“ ООД гр. София

8.1. „АПР“ ООД гр. София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 8, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „АПР“ ООД гр. София е в размер на 3 203.52 лева с ДДС.

9. Обособена позиция 9 – „Реактиви съвместими с автоматичен хематологичен анализатор МУТНІС 18“

По тази обособена позиция няма постъпили оферти.

10. По обособена позиция 10 – „Медицински изделия за апарат за коагулация Thrombotimer 1“

допуснатият участник е „Перфект Медика“ ООД гр. Стара Загора.

10.1. „Перфект Медика“ ООД гр. Стара Загора

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 10, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Перфект Медика“ ООД гр. Стара Загора е в размер на 1 660.92 лева с ДДС.

11. По обособена позиция 11 – „Медицински изделия за кръвно газов анализатор MEDIKA EASY BLOOD GAS“

допуснатият участник е „АПР“ ООД гр. София

11.1. „АПР“ ООД гр. София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 11, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „АПР“ ООД гр. София е в размер на **9 702.00 лева с ДДС.**

12. По обособена позиция 12 – „Медицински изделия за Рентгеново отделение“

допуснатите участници са „Г и Т“ ЕООД гр.Пловдив и „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна.

12.1. „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 12, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Г и Т“ ООД гр. Пловдив е в размер на **614.85 лева с ДДС.** Комисията преизчисли стойността на офертата спрямо заявените за доставка единични цени и прогнозни количества.

12.2. „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 12, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна е в размер на **685.70 лева с ДДС.**

13. По обособена позиция 13 – „Медицински изделия за хемодиализа“

допуснатият участник е „Фризениус Медикъл Кеър България“ ООД гр. Габрово.

13.1. „Фризениус Медикъл Кеър България” ООД гр. Габрово

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 13, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Фризениус Медикъл Кеър България“ ООД гр. Габрово е в размер на **45 643.20 лева с ДДС.**

14. По обособена позиция 14 – „Разтвори за хемодиализа“

допуснатият участник е „Софарма“ АД гр. София .

14.1. „Софарма“ АД гр. София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 14, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Софарма“ АД гр. София е в размер на **21 330.00 лева с ДДС.**

15. По обособена позиция 15 – „Хемолинии и фистулни игли за хемодиализа“

допуснатите участници са „Дъчмед Интернешънъл“ ЕООД гр.София, „Етропал Трейд“ ООД гр.Етрополе и „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив.

15.1. „Дъчмед Интернешънъл“ ЕООД гр.София

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 15, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Дъчмед Интернешънъл“ ЕООД гр.София е в размер на **11 664.00 лева с ДДС.**

15.2. „Етропал Трейд“ ООД гр.Етрополе

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 15, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата

спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Етропал Трейд“ ООД гр.Етрополе е в размер на 10 326.00 лева с ДДС.

15.3. „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката по обособена позиция № 15, като е оферирал всички номенклатури, съдържащи се в техническата спецификация на позицията. Участникът е посочил по отделните номенклатури единична цена и, че тя включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Приложена е декларация, че цените на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с необходимите изисквания.

Ценовото предложение на участника „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив е в размер на 9 294.00 лева с ДДС.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква подробна писмена обосновка от участниците, чиито ценови предложения са необичайно благоприятни по смисъла на чл.72 от ЗОП за начина на формиране на ценовото предложение съответно по:

позиция № 1 – от „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив;
позиция № 2 – от „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София;
позиция № 3 – от „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив;
позиция № 5 – от „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна;
позиция № 6 – от от „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив, „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София и „МТИ“ ООД гр. София.

Комисията приключи работа в 15.25 часа на 19.06.2019 година.

Комисията продължи своята работа на 28.06.2019 год. от 10 часа в закрито заседание.

II. Разглеждане на писмените обосновки искани от Възложителя съгласно чл.72 от ЗОП.

1. С писмо с вх. № 526/21.06.2019 г. е постъпила писмена обосновка от „Г и Т“ ЕООД, гр. Пловдив. В обосновката кандидатът за изпълнител на обществената поръчка по позиция № 6 „Други медицински изделия“ подробно мотивира ценообразуването на оферираните номенклатури, включени в обособената позиция, като заявява, че не ползва държавна помощ за изпълнение на поръчката.

2. С писмо с вх. № 540/24.06.2019 г. е постъпила писмена обосновка от „Елпак Лизинг“ ЕООД, гр. Варна. В обосновката кандидатът за изпълнител на

обществената поръчка по **позиция № 5 „Медицински изделия за кислород и инхалации“** подробно мотивира ценообразуването на оферираните номенклатури, включени в обособената позиция, като изрично заявява, че ще спазва задълженията си по чл.115 от ЗОП и не ползва държавна помощ за изпълнение на поръчката.

3. С писмо с вх. № 541 / 25.06.2019 г. е постъпила писмена обосновка от „Агарта - ЦМ“ ООД, гр. София. В обосновката кандидатът за изпълнител на обществената поръчка по **позиция 2 – „Специфични медицински изделия“ и позиция № 6 „Други медицински изделия“** мотивира ценообразуването на оферираните номенклатури, включени в обособените позиции, като заявява, че не ползва държавна помощ за изпълнение на поръчката.

4. С писмо с вх. № 542 / 25.06.2019 г. е постъпила писмена обосновка от „МТИ“ ЕООД, гр. Пловдив. В обосновката кандидатът за изпълнител на обществената поръчка по **позиция № 6 „Други медицински изделия“** подробно мотивира ценообразуването на оферираните номенклатури, включени в обособената позиция като заявява, че оферираните цени по тази позиция не са специално намалявани за тази процедура.

5. С писмо с вх. № 546 / 25.06.2019 г. е постъпила писмена обосновка от „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив. В обосновката кандидатът за изпълнител на обществената поръчка по **позиция 1 – „Медицински изделия за инфузия“ и позиция 3 – „Операционна зала“** мотивира ценообразуването на оферираните номенклатури, включени в обособените Позиции, като като изрично заявява, че ще спазва задълженията си по чл.115 от ЗОП и не ползва държавна помощ за изпълнение на поръчката.

След обсъждане комисията за провеждане на процедурата единодушно реши, че обосновките за формиране на предлаганите ценови параметри по **позиции № 1 „Медицински изделия за инфузия“, позиция 2 – „Специфични медицински изделия“, позиция 3 – „Операционна зала“, позиция 5 – „Медицински изделия за кислород и инхалации“ и позиция № 6 „Други медицински изделия“** са пълни и обективни по критериите, определени в чл.72, ал.2 от ЗОП и са приети за изчерпателни, поради което участниците в процедурата „Г и Т“ ЕООД гр.Пловдив, „Елпак Лизинг“ ЕООД гр.Варна, „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София, „МТИ“ ООД гр.София и „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив се допускат до оценяване на ценовите им предложения.

III. Проверка на документите, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа, като преди да извърши оценка и класиране на офертите, провери съдържанието на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие по обособени позиции. Участниците оферират цени за всички номенклатури, включени в обособените позиции.

Всички участници представят заверени декларация, че предлаганите от дружеството, което представляват цени на медицинските изделия са окончателни и ценообразуването е съобразено с изискванията на „Списък с медицински изделия по групи, които НЗОК заплаща в условията на болничната медицинска помощ, и стойността, до която НЗОК заплаща за всяка група, съставен по реда Наредба № 10 от 24.03.2009г. за условията и реда за заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал.6, т.1 от ЗЛПХМ, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, както и на лекарствени продукти за здравни дейности по чл. 82, ал. 2, т. 3 от Закона за здравето (обн. ДВ, бр.24 от 31.03.2009г., посл. изм. и доп. бр. 62 от 14 август 2015 г., в сила от 1 април 2016 г.) .

Поради това, комисията приема, че документите в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие по обособени позиции на всички участници съответстват на изискванията.

IV. Класиране на допуснатите участници.

Обособена позиция 1 – „Медицински изделия за инфузия“

Комисията класира на:

I-во място - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

II-ро място - „Софарма Трейдинг“ АД гр.София

III-то място - „МТИ“ ООД гр. София

IV-то място - „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София

Обособена позиция 2 – „Специфични медицински изделия“

Комисията класира на:

I-во място - „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София

II-ро място - „МТИ“ ООД гр. София

III-то място - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Обособена позиция 3 – „Операционна зала“

Комисията класира на:

I-во място - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

II-ро място - „МТИ“ ООД гр. София

Обособена позиция 4 – „Превързочни материали“

Комисията класира на:

- I-во място - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив
- II-ро място - „Софарма Трейдинг“ АД гр.София
- III-то място - „Хелмед България“ ЕООД гр.София
- IV-то място - „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София
- V-то място - „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив

Обособена позиция 5 – „Медицински изделия за кислород и инхалации“

- Комисията класира на:** I-во място - „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна
II-ро място - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив
III-то място - „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив

Обособена позиция 6 – „Други медицински изделия“

- Комисията класира на:** I-во място - „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив
II-ро място - „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София
III-то място - „МТИ“ ООД гр. София
IV-то място - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив

Обособена позиция 7 – „Медицински изделия за Клинична лаборатория“

- Комисията класира на:** I-во място - „МТИ“ ООД гр. София

Обособена позиция 8 – „Медицински консумативи и реактиви за работа с електролитен анализатор MEDICA EASY ELECTROLYTES“

- Комисията класира на:** I-во място - „АПР“ ООД гр. София

Обособена позиция 9 – „Реактиви съвместими с автоматичен хематологичен анализатор MYTHIC 18“ – поради това, че няма нито една подадена оферта позицията следва да се прекрати.

Обособена позиция 10 – „Медицински изделия за апарат за коагулация Thrombotimer 1“

- Комисията класира на:** I-во място - „Перфект Медика“ ООД гр. Стара Загора

Обособена позиция 11 – „Медицински изделия за кръвно газов анализатор MEDIKA EASY BLOOD GAS“

- Комисията класира на:** I-во място - „АПР“ ООД гр. София

Обособена позиция 12 – „Медицински изделия за Рентгеново отделение“

- Комисията класира на:**
I-во място – „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив
II-ро място - „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна

Обособена позиция 13 – „Медицински изделия за хемодиализа“
Комисията класира на: I-во място - „Фризениус Медикъл Кеър България“ ООД
гр. Габрово

Обособена позиция 14 – „Разтвори за хемодиализа“
Комисията класира на: I-во място - „Софарма“ АД гр. София

Обособена позиция 15 – „Хемолинии и фистулни игли за хемодиализа“
Комисията класира на:

- I-во място - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив**
- II-ро място - „Етропал Трейд“ ООД гр.Етрополе**
- III-то място - „Дъчмед Интернешънъл“ ЕООД гр.София**

IV. След извършване на горните действия, комисията взе единодушно следните решения:

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция № 1 – „Медицински изделия за инфузия“ - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция № 2 – „Специфични медицински изделия“ - „Агарта – ЦМ“ ЕООД гр.София.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция 3 – „Операционна зала“ - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция 4 – „Превързочни материали“ - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция 5 – „Медицински изделия за кислород и инхалации“** „Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна.

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция 6 – „Други медицински изделия“ - „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция 7 – „Медицински изделия за Клинична лаборатория“ - „МТИ“ ООД гр. София.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция 8 – „Медицински консумативи и реактиви за работа с електролитен анализатор MEDICA EASY ELECTROLYTES“ - „АПР“ ООД гр. София.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан ЕООД, гр.Чирпан на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП да прекрати процедурата по **Обособена позиция 9 – „Реактиви съвместими с автоматичен хематологичен анализатор MYTHIC 18“** поради това, че не е подадена нито една оферта.

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция 10 – „Медицински изделия за апарат за коагулация Thrombotimer 1“ - „Перфект Медика“ ООД гр. Стара Загора.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по **Обособена позиция 11 – „Медицински изделия за кръвно газов анализатор MEDICA EASY BLOOD GAS“ - „АПР“ ООД гр. София.**

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по Обособена позиция 12 – „Медицински изделия за Рентгеново отделение“ - „Г и Т“ ЕООД гр. Пловдив.

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по Обособена позиция 13 – „Медицински изделия за хемодиализа“ - „Фризениус Медикъл Кеър България“ ООД гр. Габрово.

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по Обособена позиция 14 – „Разтвори за хемодиализа“ - „Софарма“ АД гр. София.

Предлага на Управителя на „МБАЛ-Чирпан“ ЕООД, гр.Чирпан да бъде определен за изпълнител на проведената обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ – Чирпан“ ЕООД, гр. Чирпан по Обособена позиция 15 – „Хемолинии и фистулни игли за хемодиализа“ - „Истлинг България“ ООД гр.Пловдив.

Настоящият протокол е изготвен на 19.06.2019 г. и 28.06.2019 г.

Комисията приключи работа в 15.25 часа на 28.06.2019 г.

Настоящият протокол заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя за вземане на решение за определяне на изпълнител съгласно чл.108 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/ Т. Милчелиева /

ЧЛЕНОВЕ:

1


/ Т. Червенкова /

2


/ Ил. Николакиева /

3


/ К. Боев /

4


д-р В.Денчева /